

## PREGUNTAS

1. En la p. 10 (2 del archivo), De Francisco y Aguiar plantean dos posibles aproximaciones (positiva y normativa) al concepto de identidad. ¿Podría relacionarlos con los conceptos que exponemos en el tema 10?
2. La oración “X hace M porque es Y” (p. 12-ss): ¿constituye una explicación intencional? ¿Por qué? Ilustre un ejemplo de explicación intencional en el artículo.
3. En las pp. 13-14, los autores critican el esquema explicativo “Las identidades sociales definen o causan los intereses individuales”. ¿Podría aplicar estas mismas críticas a la teoría de roles, tal como se expone en el tema 5?
4. Los autores dicen defender una estrategia reduccionista, por explicar el concepto de identidad a partir del de interés. ¿Tiene esto algo que ver con el individualismo metodológico (tema 8)? ¿Tiene este reduccionismo algo que ver con el problema de la unidad de la ciencia (tema 2)?
5. P.17: ¿Por qué la preferencia colectiva no es reducible a preferencia individual y, sin embargo, la identificación puede reducirse a preferencias individuales?
6. Los autores distinguen (pp. 21-22) dos tipos de racionalidad: instrumental y deóntica (o con arreglo a valores): ¿a cuál corresponde el concepto de racionalidad expresiva (tema 7) y por qué?
7. ¿Cuál es el dilema del prisionero que enfrentan los campesinos vietnamitas en las pp. 23-24? Enumere las alternativas que enfrentan.
8. Los autores concluyen: “nos parece muy complicado aislar ese poder de los intereses y preferencias de los individuos y de los valores que respaldan las normas con las que se conforman o los principios éticos que los guían.” (p. 26) ¿Por qué es difícil?
9. Los autores afirman al principio (p. 11): “Puesto que, en efecto, la identidad no es observable por sí misma, lo que nos interesa examinar en este artículo, y cuestionar, es la supuesta relación causal-cum-intencional entre identidad y acción social”. ¿Por qué no es observable? Relacione este problema con las dificultades para acumular evidencia en las ciencias sociales expuestas en el tema 3.
10. Analice el enfoque dramático de Goffman (p. 19) de acuerdo con el patrón de explicación intencional, indicando cuáles son las creencias y deseos relevantes.